



FJÄRRVÄRME & MILJÖ 2014

Fjärrvärmens låga klimatpåverkan lyfts ofta som en av produktens främsta styrkor. Denna rapport visar, när vi granskar 60 fjärrvärmeleverantörer runt om i Sverige med fokus på koldioxidutsläpp från produktion, att detta inte alltid stämmer.

FJÄRRVÄRME & MILJÖ I SVERIGE

Fjärrvärme är en bra uppvärmningsform med hög leveranssäkerhet. Men priset på fjärrvärme har under senaste 15 åren stigit till orimligt höga nivåer. Vi menar att leverantörerna inte sällan utnyttjar sin position som monopolister genom att successivt höja priset på ett i många fall oskäligt och svårtytt sätt.

Problemet är att prissättningen i många fall sker utan att leverantörerna tar hänsyn till sin roll som monopolister. Prismodellerna saknar dessutom transparens vilket kunderna upplever som ett problem i dialogen med leverantörerna.

Fjärrvärmeproduktion är en trögrörlig verksamhet där effekten av nyinvesteringar dröjer, i många fall flera år. Investeringar som kan riskera att vara prishöjande för kunden, men som kan leda till mer klimatvänlig framställning av fjärrvärme måste betraktas i långt perspektiv. Vi kan av rapporten inte se att prisökningarna lett till mer klimatvänlig framställning av fjärrvärme.

OM RAPPORTEN

Fastighetsägarna MittNord har genomfört denna uppskattade granskning under flera år. Från och med 2014 breddar Fastighetsägarna granskningen till fler fjärrvärmeleverantörer över hela landet.

Prisuppgifterna för 2014 är insamlade från Nils Holgerssonundersökningen¹. Vi har också tittat på ägarförhållanden, antal anslutningspunkter/kunder och andra lokala förhållanden som kan spela roll för prissättningen. Vi redogör även för den prismodell för företagskunder som de olika leverantörerna använder samt hur stor del som är att betrakta som fast pris. Prismodellen har betydelse för eventuella besparingsåtgärder.

Uppgifterna om utsläpp av koldioxid kommer från Värmemarknadskommitténs² senaste redovisning av utsläpp av växthusgaser för 2013.

ENERGIANVÄNDNINGEN

Den totala energianvändningen för småhus, flerbostadshus och lokaler uppgick under 2013 till drygt 80 TWh³. Det är en ökning med nästan 1 TWh jämfört med året innan.

På 10 år har den köpta energianvändningen för uppvärmning och varmvatten i bostäder och lokaler har minskat med 10 TWh, från 90 TWh 2003 till 80 TWh 2013. Under samma period har oljeanvändningen för uppvärmning i bostäder och lokaler har minskat drastiskt. På tio år har den minskat med 88 procent, från 14 TWh till 1,6 TWh.

¹ I undersökningen "flyttas" en flerbostadsfastighet genom landet och kostnaderna för el och fjärrvärme, sophämtning, vatten och avlopp jämförs. Fastighetsägarna, HSB, Hyresgästföreningen, Riksbyggen och SABO står bakom rapporten.

² Värmemarknadskommittén består av Svensk Fjärrvärme, Fastighetsägarna, HSB, Hyresgästföreningen, Riksbyggen och SABO.

SVENSKA FJÄRRVÄRMEMARKNADEN

Fjärrvärme är den vanligaste uppvärmningsformen av flerbostadshus och kommersiella lokaler i Sverige. 83 procent av flerbostadshusens uppvärmda area värmdes under 2013 upp av enbart fjärrvärme. Motsvarande siffra för lokaler var 72 procent.

Inlåsningseffekterna är dock höga. Det innebär att en kund som använder fjärrvärme i dag har små reella möjligheter att på ett affärsmässigt sätt konvertera uppvärmningssystemet. Varje lokal fjärrvärmemarknad är ett naturligt monopol. I kombination med inlåsningsgraden har kunderna små, för att inte säga inga, möjligheter att påverka prissättningen på den lokala marknaden.

De vanligaste orsakerna till högt pris är bränslekostnad, infrastrukturens kondition, kundtätthet, avkastningskrav, markförhållanden, anslutningsavgift, servicegrad samt priset på konkurrerande uppvärmningsformer.

PRISUTVECKLINGEN PÅ FJÄRRVÄRME

Uppvärmningskostnaden för ett flerbostadshus som använder fjärrvärme ligger vanligtvis på mellan 15 – 20 procent av hyresintäkten räknat per kvadratmeter. Vi lägger ingen värdering i vilken ägare som står för fjärrvärmeproduktionen i respektive kommun, men konstaterar att där kommunerna själva äger verksamheten tenderar priset att vara lägre än i kommuner med externa ägare. I denna rapportens bilaga återfinns statistik för alla de 60 kommuner som ingår i studien. Statistiken visar priset i kronor per kvadratmeter och år för en lägenhet definierad i Nils Holgerssonundersökningen.

Det råder inga tvivel om att antalet kunder på respektive lokal fjärrvärmemarknad har betydelse för leverantörens möjligheter att hålla ett skäligt pris trots monopol. Luleå har rapportens absolut lägsta prisnotering, till stor del tack vare att företaget kan använda spillvärme från SSAB:s tillverkning av stål. Dessutom är antalet kunder stort. Fjärrvärmenätet i Västerås har drygt 13 000 anslutningspunkter⁴ och kan hålla ett av de lägre priserna. Falkenberg har bara ca 600 anslutningspunkter och har också rapportens högsta prisnotering.

Statistiken visar också hur mycket fjärrvärmepriset ökat mellan 1999 till 2014 i procent hos varje enskild leverantör. Den allmänna prisutvecklingen under samma period (konsumentprisindex) har stigit med 22 procent. I Lund har under samma period fjärrvärmepriset höjts med hela 122 procent.

Den prismodell fjärrvärmeleverantören väljer har stor betydelse för hur kunden kan påverka både kostnad och miljöpåverkan av sin förbruk-

ning. Det finns idag en uppsjö av prismodeller vilket gör det svårt för kunder att förstå hur prissättning sker. Många prismodeller har dessutom konstruerats utifrån produktionstekniska förutsättningar och inte, som önskvärt, med kunden i fokus. Här finns det en mycket stor potential för fjärrvärmeleverantörerna att bli både mer harmoniserade och mer transparenta i hur prismodellerna fungerar. Vi har i bilagan till denna rapport försökt att ange hur stor del av respektive leverantörs prismodell som uppfattas som fast del av kunderna utifrån de uppgifter som lämnats av respektive leverantör. Det har inte varit lätt att göra denna förenkling då det existerar nästan lika många prismodeller som leverantörer.

För närmare beskrivning av prisutvecklingen på fjärrvärme hänvisar vi till den årliga Nils Holgerssonundersökningen www.nilsholgersson.nu.

FJÄRRVÄRMENS KLIMATPÅVERKAN

Siffrorna som redovisas i denna rapport avser 2013. I snitt är koldioxidutsläppen mätta i gram koldioxid per kilowattimme från fjärrvärmeproduktionen från dessa 60 bolag oförändrat jämfört med 2012. Rapporten visar dock att det är stor skillnad, drygt 20 gånger, mellan de olika leverantörernas klimatpåverkan beträffande utsläppen av koldioxid.

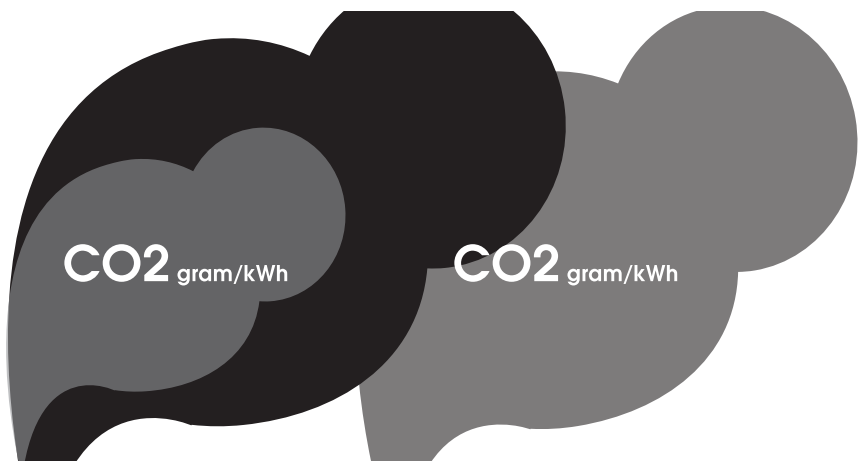
Fjärrvärmens har potential att vara ett miljö- och klimatsmart uppvärmningsalternativ vilket det också är i flera av de kommuner vi tittat på. Men några undantag finns. Det handlar främst om Uppsala som står ut med sina 235 gram CO₂/kWh. Även Västerås och Ljungby har betydligt högre utsläpp av koldioxid än genomsnittet. I andra ändan återfinns Haninge, Nacka och Tyresö som inte släpper ut någon koldioxid alls. Orsaken till att Uppsala, Västerås och Ljungby hamnar högt är att det som de eldar, den så kallade bränslemixen, till största delen består av torv, avfall och fossila bränslen. Malmö och Västerås har en förhållandevis hög andel fossilt bränsle med 38 respektive 43 procent.

Siffrorna på utsläpp kan jämföras med utsläppen från eldningsolja (EO₁). Om enbart eldningsolja används som bränsle vid produktionen av fjärrvärme släpps 270 gram koldioxid per kilowattimme ut⁵.

De kommuner som lyckats minska sina koldioxidutsläpp mest mellan 2012 och 2013 är Borås och Örebro som minskat med 38 respektive 31 gram koldioxid/kWh. Täby har å andra sidan nästan dubblat sitt utsläpp och gått från 59 till 114 gram koldioxid/kWh.

Diagrammet intill visar koldioxidutsläpp mätt i gram koldioxid per kilowattimme från fjärrvärmeproduktionen i de ingående kommunerna.

Utsläpp CO2 2012 och 2013



Uppsala	216
Västerås	208
Linköping	126
Norrköping	122
Malmö	122
Sundsvall	121
Örebro	115
Ljungby	100
Skövde	95
Västervik	94
Borås	93
Uddevalla	91
Halmstad	90
Lund	84
Umeå	76
Hässleholm	72
Jönköping	71
Göteborg	69
Upplands Väsby	69
Stockholm	69
Skellefteå	66
Karlstad	59
Täby	59
Växjö	51
Nyköping	47
Södertälje	47
Huddinge	47
Örnsköldsvik	46
Östersund	44
Ängelholm	44
Landskrona	42
Sollentuna	34
Ronneby	27
Trelleborg	27
Falkenberg	25
Gotland	25
Ystads	24
Älmhult	23
Helsingborg	23
Norrtälje	22
Falun	21
Luleå	20
Katrineholm	17
Kalmar	17
Eskilstuna	16
Karlskrona	15
Alingsås	15
Varberg	14
Kristianstad	11
Hudiksvall	10
Trollhättan	10
Nynäshamn	10
Kungsbacka	9
Järfälla	8
Karlskrona	7
Solna	7
Värmdö	4
Nacka	1
Haninge	0
Tyresö	0

2012

2013

Uppsala	235
Västerås	196
Ljungby	176
Malmö	124
Sundsvall	123
Norrköping	118
Täby	114
Uddevalla	111
Linköping	105
Västervik	97
Skövde	94
Halmstad	90
Örebro	84
Hässleholm	83
Upplands Väsby	82
Stockholm	82
Skellefteå	80
Lund	77
Jönköping	76
Göteborg	76
Borås	55
Umeå	53
Södertälje	50
Huddinge	50
Växjö	43
Örnsköldsvik	43
Karlstad	37
Östersund	36
Landskrona	35
Helsingborg	34
Sollentuna	33
Nyköping	31
Gotland	30
Ängelholm	25
Ystad	25
Älmhult	25
Ronneby	23
Trelleborg	23
Falkenberg	21
Norrtälje	18
Luleå	18
Katrineholm	16
Falun	15
Eskilstuna	14
Alingsås	12
Hudiksvall	12
Nynäshamn	12
Karlskrona	12
Kristianstad	11
Kungsbacka	11
Karlskrona	9
Trollhättan	9
Kalmar	8
Varberg	8
Järfälla	7
Solna	7
Värmdö	6
Nacka	4
Haninge	0
Tyresö	0



OLIKA SÄTT ATT MÄTA

En viktig sak att ta hänsyn till är att fjärrvärmebranschens sätt att mäta klimatpåverkan har samordnats och beräknats enhetligt de sista åren. Statistiken gällande fjärrvärmens miljövärden tar tid att sammanställa och den mest aktuella kommer från år 2013. Svensk Fjärrvärme har de senaste åren använt sig av "Lokala miljövärden" som bygger på en samsyn mellan branschens parter i den så kallade Värmemarknadskommittén. Värmemarknadskommittén består av Svensk Fjärrvärme, Fastighetsägarna, HSB, Hyresgästföreningen, Riksbyggen och SABO.

Lokala miljövärden består av tre huvudsakliga parametrar:

- ▶ Resurseffektivitet – mäts som använd primärenergi i förhållande till levererad energi till slutkund
- ▶ Klimatpåverkan – mäts som emitterade koldioxidkvalenter i förhållande till levererad energi till slutkund
- ▶ Andel fossila bränslen – mäts som insatt energi i form av kol, fossil olja och naturgas i förhållande till totalt använd energi i fjärrvärmeproduktionen⁶

Redovisningen av genomsnittliga miljöprestanda för ett fjärrvärmenät görs genom att leverantören tillhandahåller en faktor, exempelvis koldioxid per levererad kilowattimme som en fastighetsägare kan använda för att miljövärdera sin energianvändning. Mängden använd energi från fjärrvärme multipliceras sedan med samtliga tre parametrar ovan. Det ger ett mått

på totala värden för klimatpåverkan, primärenergianvändning och andel fossilt från uppvärmningen av fastigheten. Fastighetens energieffektivitet påverkar också byggnadens totala miljöpåverkan.

Det finns flera saker som påverkar fjärrvärmes miljöprestanda. Vid riktigt kalla dagar kan det krävas ökad spetslastproduktion. Vid dessa tillfällen ofta fossila bränslen som släpper ut högre andel koldioxid. Kan en fjärrvärmeanläggning producera både el- och värme blir verkningssgraden högre vilket resulterar i lägre klimatpåverkan per kilowattimme. Inte alla anläggningar har dock den möjligheten utan det är vanligast i större fjärrvärmenät.

Val av bränsle har också betydelse, om fjärrvärmeleverantören exempelvis har en avfallsanläggning för förbränning av avfall resulterar det i högre utsläpp av koldioxid än om producenten använder biobränslen. Anläggningar där stora mängder avfall hanteras, får höga siffror gällande klimatpåverkan. Samtidigt är en av fjärrvärmens styrkor är just att resurser som normalt sett skulle gå till spillo⁷, till exempel är spillvärme från industrin eller avfall, används för att producera värme

För den här rapporten har vi valt att se på enbart hur stor klimatpåverkan kundens använda fjärrvärme har på omgivningen, det vill säga hur mycket koldioxid som respektive leverantör släpper ut per producerad kilowattimme.

IDÉER FÖR EN BÄTTRE FUNGERANDE FJÄRRVÄRMEMARKNAD

Fastighetsägarna ställer sig positiva till fjärrvärme som uppvärmningsalternativ eftersom

⁶ Överenskommelse i Värmemarknadskommittén.

⁷ Energiutvinning av avfall är ett resurseffektivt sätt att göra fjärrvärme på, eftersom en resurs som annars skulle gått till spillo tillvaratas. Det är alltså ett lågt användande av primära energiresurser.



det i många fall är ett miljö- och användarvänligt alternativ. Vi är för en stark fjärrvärme-marknad – men inte utan hänsyn till kundernas trygghet. Det finns många faktorer som uppges orsaka prisutveckling på fjärrvärme, allt från bränslemix till avkastningskrav. Men måste alltid en prishöjning vara lösningen på ökade kostnader? Vi tycker inte det. På en fungerande marknad tvingas aktörerna att pröva fler vägar än höjda intäkter för att kompensera för ökade kostnader. Den primitiva affärslogiken vi ser på fjärrvärmemarknaden är också den dessvärre ett direkt resultat av monopolliknande marknadssituationen. Om fjärrvärmerna även fortsatt ska kunna förespråkas brett som en bra uppvärmningsform krävs strukturella förändringar av marknaden, för att få till stånd en bättre prissättning och minskad inläsningsgrad. Att som värmekund välja fjärrvärme före andra uppvärmningsformer måste löna sig. Om kunden dessutom lyckas minska klimatpåverkan genom att dra ner på sin konsumtion ska det också löna sig.

Våra förslag för bättre fjärrvärme:

► Klimat- och kundvänlig prismodell: Fjärrvärmebolagen använder idag en uppsjö av olika prismodeller. Många har gemensamt att de är krångligt konstruerade och gör det svårt för kunden att tänka energisnålt och klimatvänligt. Vi efterfrågar därför prismodeller för fjärrvärme som gynnar klimatet och som är begriplig för kunden. Syftet är också att så lite som möjligt av fjärrvärmepriset ska härledas till fasta kostnader. Detta främjar kundens möjlighet att påverka

sin uppvärmningskostnad i jakten på minskad klimatpåverkan.

► Fjärrvärmenäten bör förberedas för konkurrens både ur ett produktions- och distributionsperspektiv. En möjlig lösning på det är ett så kallat tredjepartstillträde. Att konkurrensutsätta fjärrvärmerna skulle minska inläsningsgraden och riskerna för oskäligen prishöjningar.

Den här rapporten visar hur priset på fjärrvärmerna över tid har stigit till – i det naturliga monopol som gäller – oförsvarbara nivåer. Fastighetsägarna anser att fjärrvärmebolagen sedan marknadens avreglering har utnyttjat sin position som monopolister gentemot sina kunder.

En av fjärrvärmens främsta sidor anses vara den ringa påverkan på miljö och klimat som uppvärmningsformen orsakar. Vår granskning visar att det är långt ifrån alla fjärrvärmebolag som håller vad fjärrvärmeförespråkare lovar i klimatsammanhang.

På senare år har det tagits en del steg mot en modernare fjärrvärmemarknad där man arbetar mer med återvunnen energi och tillträde till näten för andra aktörer än fjärrvärmebolagen själva. Mycket kvarstår dock att göra, se förslag ovan.

Vi efterfrågar – och föreslår formerna för – en nödvändig fortsatt omreglering av fjärrvärmemarknaden, som sätter stopp för orimliga prisstegringar och otydliga prismodeller, verkar för reducerad miljöpåverkan, och som tillgodoser fjärrvärmekundernas situation på ett bättre sätt.

I årets rapport har vi breddat till 60 leverantörer som 2012 i snitt använde 6 procent fossilt bränsle för framställning av fjärrvärme. För 2013 har den siffran sjunkit till drygt 5 procent. Med andra ord har fossilanvändningen sjunkit med 1 procent på ett år då flera av leverantörerna varit framgångsrika med att använda mindre andel fossilt bränsle.

VÅR SAMMANFATTNING

I årets rapport har vi breddat till 60 leverantörer som 2012 i snitt använde 6 procent fossilt bränsle för framställning av fjärrvärme. För 2013 har den siffran sjunkit till drygt 5 procent. Med andra ord har fossilanvändningen sjunkit med 1 procent på ett år då flera av leverantörerna varit framgångsrika med att använda mindre andel fossilt bränsle.

Utsläpp av koldioxid är dock oförändrad mellan 2012 och 2013 samtidigt som priserna på fjärrvärme konstant ökar mer än konsumentprisindex.

Uppsala som står ut med sina 235 gram CO₂/kWh. Även Västerås och Ljungby har betydligt högre utsläpp av koldioxid än genomsnittet. I andra ändan återfinns Haninge, Nacka och Tyresö som inte släpper ut någon koldioxid alls. Orsaken till att Uppsala, Västerås och Ljungby hamnar högt är att det som de eldar, den så kallade bränslemixen, till största delen består av torv, avfall och fossila bränslen. Malmö och Västerås har en förhållandevis hög andel fossilt bränsle med 38 respektive 43 procent.

De kommuner som lyckats minska sina koldioxidsläpp mest mellan 2012 och 2013 är Borås och Örebro som minskat med 38 respektive 31 gram koldioxid/kWh. Täby har å andra sidan nästan dubblat sitt utsläpp och gått från 59 till 114 gram koldioxid/kWh.

Lägst priser återfinns Luleå, (93,9 kronor per m² och år) medan högst pris återfinns i Falkenberg som har nästan dubbelt så högt pris som Luleå (185,03 kronor per m² och år).

Av de ingående 60 kommunerna innehar Lund topplatsen när det gäller prisökning då man på 15 år höjt priset med 122 %. Nacka, som dock har ett av de högre priserna, har under samma period höjt 14%.

Det är också nödvändigt med fortsatt omreglering av fjärrvärmemarknaden, som sätter stopp för orimliga prisstegringar och otydliga prismodeller, verkar för reducerad miljöpåverkan, och som tillgodoser fjärrvärmekundernas situation på ett bättre sätt.

BILAGA

TABELL 1 MILJÖVÄRDEN, PRISMODELL, STORLEK OCH ÄGARFORM

LEVERANTÖR FÖR LEVERANTÖR I SIFFROR						
Leverantör	CO2-utsläpp 2012 g/kwh	CO2-utsläpp 2013 g/kwh	Andel fossilt bränsle %	Andel fast del av prismodell %	Antal anslut- ningspunkter	Ägarform
Alingsås	15	12	0 %	17	1150	Kommun
Borås	93	55	5 %	30	4600	Kommun
Eskilstuna	16	14	2 %	40	5500	Kommun
Falkenberg	25	21	3 %	25	600	Kommun
Falun	21	15	3 %	35	1000	Kommun
Gotland	25	30	2 %	0	1350	Kommun&extern
Göteborg	69	76	18 %	30	23300	Kommun
Halmstad	90	90	5 %	25	3800	Kommun
Haninge	0	0	0 %	0	800	Externt
Helsingborgs	23	34	0 %	20	10700	Kommun
Huddinge	47	50	1 %	35	Vill ej uppge	Kommun
Hudiksvall	10	12	1 %	50	500	Externt
Hässleholms	72	83	2 %	22	2450	Kommun
Järfälla	8	7	1 %	34	400	Extert
Jönköping	71	76	11 %	40	5800	Kommun
Kalmar	17	8	1 %	45	2900	Kommun&extern
Karlshamn	7	12	4 %	20	1500	Kommun
Karlskrona	15	9	0 %	60	900	Kommun
Karlstad	59	37	3 %	38	1285	Kommun
Katrineholm	17	16	2 %	35	1000	Externt
Kristianstads	11	11	1 %	15	3700	Kommun
Kungsbacka	9	11	0 %	32,6	1300	Extern
Landskrona	42	35	2 %	37	2400	Kommun
Linköping	126	105	13 %	40	9500	Kommun
Ljungby	100	176	3 %	30	2000	Kommun
Luleå	20	18	5 %	30	10000	Kommun
Lund	84	77	18 %	30	8500	Kommun
Malmö	122	124	38 %	0	11000	Externt
Nacka	1	4	0 %	30	Vill ej uppge	Externt
Norrköping	122	118	12 %	0 eller 50	5000	Externt
Norrköping	22	18	1 %	50	700	Kommun
Nyköping	47	31	4 %	0 eller 50	2000	Externt
Nynäshamn	10	12	3 %	49	200	Externt
Ronneby	27	23	2 %	15	900	Kommun
Skellefteå	66	80	1 %	40	4000	Kommun
Skövde	95	94	12 %	21	1600	Kommun
Sollentuna	34	33	2 %	0	2200	Kommun
Solna	7	7	1 %	35	2300	Kommun
Stockholm	69	82	12 %	30	Vill ej uppge	Externt
Sundsvall	121	123	13 %	40	3800	Kommun
Södertälje	47	50	2 %	30	2200	Kommun
Trelleborgs	27	23	1 %	13	600	Kommun
Trollhättan	10	9	0 %	30	1300	Kommun
Tyresö	0	0	0 %	0	200	Externt
Täby	59	114	2 %	30	Vill ej uppge	Externt
Uddevalla	91	111	2 %	49	1800	Kommun
Umeå	76	53	3 %	35	7000	Kommun
Upplands Väsby	69	82	12 %	30	Vill ej uppge	Externt
Uppsala	216	235	6 %	0 eller 100	8500	Externt
Varberg	14	8	2 %	10	1700	Kommun
Värmdö	4	6	1 %	0	300	Externt
Västervik	94	97	6 %	23	3200	Kommun
Västerås	208	196	43 %	35	13000	Kommun
Växjö	51	43	3 %	0	9500	Kommun
Ystads	24	25	2 %	28	1600	Kommun
Älmhult	23	25	3 %	26	800	Externt
Ängelholms	44	25	1 %	20	500	Kommun
Örebro	115	84	7 %	0	5000	Externt
Örnsköldsvik	46	43	2 %	54	3000	Kommun
Östersund	44	36	1 %	40	4500	Kommun

TABELL 2 PRIS OCH PRISÖKNING

Kommun	Priser 2014 kronor/m ²	% ökning sedan 1999	Kommun	Priser 2014 kronor/m ²	% ökning sedan 1999
Alingsås	168,06	60 %	Norrköping	164,82	46 %
Borås	163,20	57 %	Nyköping	164,50	57 %
Eskilstuna	137,50	66 %	Nynäshamn	175,78	63 %
Falkenberg	185,03	86 %	Ronneby	167,67	65 %
Falun	145,20	37 %	Skellefteå	150,50	71 %
Gotland	168,78	69 %	Skövde	120,74	31 %
Göteborg	136,51	48 %	Sollentuna	156,23	61 %
Halmstad	155,15	53 %	Solna	166,96	92 %
Haninge	171,05	75 %	Stockholm	170,72	64 %
Helsingborgs	154,21	83 %	Sundsvall	152,50	52 %
Huddinge	147,36	63 %	Södertälje	175,63	72 %
Hudiksvall	169,20	47 %	Trelleborgs	165,76	86 %
Hässleholms	154,17	44 %	Trollhättan	158,12	68 %
Järfälla	162,10	49 %	Tyresö	171,05	75 %
Jönköping	140,89	40 %	Täby	170,72	64 %
Kalmar	145,94	31 %	Uddevalla	156,14	83 %
Karlshamn	133,85	40 %	Umeå	149,40	57 %
Karlskrona	163,97	53 %	Upplands Väsby	170,72	53 %
Karlstad	160,84	50 %	Uppsala	166,15	92 %
Katrineholm	161,00	63 %	Varberg	154,55	58 %
Kristianstads	156,93	35 %	Värdö	175,39	19 %
Kungsbacka	163,05	65 %	Västervik	153,84	38 %
Landskrona	150,85	68 %	Västerås	140,60	83 %
Linköping	147,41	93 %	Växjö	145,74	48 %
Ljungby	112,89	16 %	Ystads	156,98	55 %
Luleå	93,90	44 %	Älmhult	155,38	52 %
Lund	183,20	122 %	Ängelholms	162,97	69 %
Malmö	155,64	63 %	Örebro	159,10	64 %
Nacka	170,72	14 %	Örnsköldsvik	157,40	93 %
Norrköping	145,30	99 %	Östersund	138,80	85 %

TABELL 3 INVESTERINGAR. KOMMUNER SOM UPPGETT PLANERADE INVESTERINGAR FÖR 2014-2015

Kommun	Investeringar
Alingsås	Har en investeringsbudget på 12,5 miljoner som kommer användas till nät för nya kunder
Borås	En ny panna för 161 miljoner togs i bruk under hösten 2014.
Gotland	Nätutbyggnad sker löpande. Under 2015 för ca 10 mkr.
Helsingborg	Lund, Landskrona och Helsingborg bygger en gemensam regional fjärrvärmeledning
Hässleholm	Förstärkning av befintligt nät och utbyggnad till nytt område
Järfälla	Reinvesteringar i nätet på ca 21 milj. 2015
Jönköping	Har precis genomfört större satsning
Karlshamn	De stora investeringarna framöver ligger i nätutbyggnad/nätförstärkning
Karlskrona	Förtätningar i nätet.
Karlstad	Ett nytt kraftvärmeblock kommer i drift i november, men de investeringarna är redan tagna
Kristianstad	Utbyggnad fjärrvärmenät 15-20 miljoner
Kungsbacka	Stora investeringar genomförda. Inga ytterligare planerade i närtid.
Landskrona	Lund, Landskrona och Helsingborg bygger en gemensam regional fjärrvärmeledning
Linköping	Ny avfallspanna byggs under 2015 och kommer stå klar 2016
Lund	Lund, Landskrona och Helsingborg bygger en gemensam regional fjärrvärmeledning
Nacka	Investerar ca 7 miljarder kronor under femårsperiod inkl 4,5 miljarder kronor för nytt kraftvärmeverk för biobränslen till Stockholm, Nacka, Upplands-Väsby och Täby.
Norrköping	Ny pelletsanläggning ca 30 mkr. Ny kulvert ca 4 mkr
Nynäshamn	3,5 mkr
Ronneby	Investerar ca 9 miljoner kr år 2015
Skövde	Ny träflispanna börjar byggas december 2014. Ska komma i drift 2016/2017 nästintill fossilfritt
Sollentuna	Investerar ca 20 mkr år 2015
Stockholm	Investerar ca 7 miljarder kronor under femårsperiod inkl 4,5 miljarder kronor för nytt kraft värmeverk för biobränslen till Stockholm, Nacka, Upplands-Väsby och Täby.
Södertälje	Totala investeringar, inkl reinvesteringar uppgår till 30-40 mkr per år. 2015 kommer
Trelleborgs	Ca. 10 Mkr i fjärrvärmenät
Täby	Investerar ca 7 miljarder kronor under femårsperiod inkl 4,5 miljarder kronor för nytt kraft värmeverk för biobränslen till Stockholm, Nacka, Upplands-Väsby och Täby.
Uddevalla	Investeringar i fjärrvärmenät ca 8 miljoner.
Upplands Väsby	Investerar ca 7 miljarder kronor under femårsperiod inkl 4,5 miljarder kronor för nytt kraft värmeverk för biobränslen till Stockholm, Nacka, Upplands-Väsby och Täby.
Uppsala	Ny hetvattenpanna samt nytt kraftvärmeverk eventuell start 2016 - 2020. Målet är att vara klimatneutralt 2030.
Varberg	5 km ledning ska knytas ihop med tätort utanför staden. Kostnad ca 20 miljoner
Västervik	Pannan är ny så inga investeringar kommer att göras närmaste året
Västerås	100 miljoner kr på en förstudie mot att fasa ut fossila delen.
Växjö	Nytt kraftvärmeblock för att kunna öka leveranserna och leverera fossilfritt
Ystad	Investering i en ny ackumulatortank för ca 15-20 Mkr.

*För mer information om innehållet i denna rapport, kontakta:
Andreas Sjöberg Fastighetsägarna MittNord 070-654 03 22.
David Björnberg Fastighetsägarna GFR 031-755 33 03.
Per Forsling Fastighetsägarna Stockholm 08-617 77 30.
Ulrika Levin Fastighetsägarna Syd 040-35 01 81.
Rikard Silverfur Fastighetsägarna Sverige 08-613 57 20.*



FASTIGHETSÄGARNA

Utdelningsadress: Box 16132, 103 23 Stockholm

Besöksadress: Drottninggatan 33, Stockholm

Telefon: 08-613 57 00 **Fax:** 08-613 57 01

Webbplats: www.fastighetsagarna.se

E-post: info@fastighetsagarna.se